



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2172/18-129

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza EUROBUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 18568268469, 11. srpnja 2022.,

riješio je

I. Iz iznosa od 794.141,87 kn (632.991,87 kn koje potječu od protuvrijednosti dionica AUTR-R-A prema sudskoj nagodbi s Hrvatskim fondom za privatizaciju u predmetu posl. br. P-4596/04 od 6. veljače 2007. te unovčenja 16.115 dionica oznake AUTR-R-A u iznosu od 161.150,00 kn), namiruju se:

- A) stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova utvrđivanja u iznosu od 31.649,59 kn,
- B) stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova unovčenja u iznosu od 101.020,25 kn,
- C) razlučni vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o., Velika Gorica, Ulica Rudolfa Fizira 1, OIB: 60482636839 s iznosom od 661.472,03 kn.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja da iznos od 132.669,84 kn isplati stečajnom dužniku EUROBUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 18568268469, na račun IBAN HR 1523600001102752069.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja da iznos od 661.472,03 kn, isplati razlučnom vjerovniku Zračna luka Zagreb d.o.o., Velika Gorica, Ulica Rudolfa Fizira 1, OIB: 60482636839, na račun IBAN HR 5023600001101226696.

Obrazloženje

Nad dužnikom Eurobus d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trg J. F. Kennedya 6/b, OIB: 87567250771, rješenjem posl. br. St-197/99 od 21. rujna 2009. obustavljen je i zaključen stečajni postupak te je sukladno navedenom rješenju, rješenjem ovog suda posl.br. Tt-09/13484-1 od 30. prosinca 2009. dužnik brisan iz sudskog registra.

Rješenjem posl. br. St-197/99 od 16. svibnja 2012. razriješena je dužnosti stečajna upraviteljica Neda Šerbo iz Zagreba, Travanjska 5 te je za novu stečajnu upraviteljicu imenovana Martina Grgec. Sukladno prijedlogu stečajne upraviteljice Martine Grgec, rješenjem posl. br. St-197/99 od 13. rujna 2017. određen je upis stečajne mase iza stečajnog dužnika, a rješenjem suda posl. br. St-197/99 od 5. srpnja 2018. nastavljen je postupak nad dužnikom stečajna masa iza EUROBUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 87567250771, radi naknadne diobe, obzirom da su se ostvarili uvjeti za naknadnu diobu. Naime, u sudskom pologu su rezervirana novčana sredstva u iznosu od 632.991,87 kn za koje je dioba navedenog iznosa bila uvjetovana okončanjem parnica posl. br. P-161/03 i P-22/03. Obzirom da su parnice dovršene, ispunili su se uvjeti da se zadržani iznosi podijele vjerovnicima. Nakon rješenja o nastavku postupka predmet se vodi pod posl. br. St- 2172/18.

Prema završnom izvješću ranije stečajne upraviteljice Nede Šerbo (list 1344-1350) spisa, preostala stečajna masa nakon zaključenja stečajnog postupka sastojala se od novčanog iznosa od 632.991,87 kn u sudskom depozitu (temeljem sudske nagodbe od 6. veljače 2007. koju su zaključili Eurobus d.o.o. u stečaju i Hrvatski fond za privatizaciju u postupku koji se vodio pod posl. br. P-4596/04, temeljem koje je Hrvatski fond za privatizaciju platio iznos od 632.991,87 kn) i vratio dužniku 4184 dionicu Autotransport d.d. Šibenik oznake AUTR-R-A, sve uvjetno slobodno, jer se vode parnice P-161/03 i P-22/03.

U odnosu na parnicu posl. br. P-161/03 valja reći da je sukladno rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama posl. br. St-197/99 od 6. prosinca 2002. obzirom je stečajna upraviteljica osporila tražbinu Zračne luke Zagreb d.o.o. u iznosu od 27.318.721,57 kn kao tražbinu III isplatnog reda, stečajni vjerovnik Zračna luka Zagreb upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 27.318.721,57 kn. U predmetnom parničnom postupku donesena je presuda posl. br. P-161/03 od 5. travnja 2007. kojom je utvrđena osnovanom tražbina tužitelja (Zračne luke Zagreb d.o.o.), u iznosu od 20.590.890,00 kn razvrstana u treći isplatni red viših isplatnih redova (točka I izreke), tužitelj je odbijen s dijelom tužbenog zahtjeva koji glasi: „Utvrdjuje se osnovanom tražbina tužitelja u iznosu od 6.846.109,37 kn razvrstana u treći isplatni red viših isplatnih redova, kao neosnovanim (točka II izreke presude) te je u točki III izreke presude naloženo tuženiku da nadoknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 4.050,00 kn u roku 8 dana. Navedena presuda je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-7436/17-2 od 18. siječnja 2018.

Sukladno navedenoj pravomoćnoj presudi, sud je temeljem odrede čl. 181. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) koji Zakon se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ/15), donio rješenje posl. br. St- 2172/18-81 od 1. veljače 2019. kojim je ispravio tablicu utvrđenih tražbina vjerovnika te utvrdio da utvrđena tražbina vjerovnika viših isplatnih redova: Treći isplatni red viših isplatnih redova Zračna luka Zagreb d.o.o., Velika Gorica, Ulica Rudolfa Fizira 1 (ranije: Zagreb, Pleso bb), OIB: 60482636839, iznosi 20.590.890,00 kn.

Na temelju rješenja o utvrđenim tražbinama posl. br. St-197/99 od 6. prosinca 2002., a obzirom da su stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i

Eurobus Soko d.o.o., osporili razlučno pravo razlučnog vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, isti su upućeni pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Parnični postupak je vođen pod pod posl. br. P-22/03 te je dovršen rješenjem posl.br. P-22/2003 od 21. listopada 2008. kojim je odbačena tužba prvotuzitelja, te je utvrđeno da su drugotuzitelj i trećetuzitelj povukli tužbu, predmetno rješenje je potvrđeno rješenjem VTSRH posl.br. PŽ-238/09 od 30. ožujka 2009.

Stečajna upraviteljica Martina Grgec zatražila je od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (dalje: SKDD) očitovanje te je uvidom u isto (list 1491 spisa) utvrđeno da povrh navedenih 4184 dionica postoji još 11.931 dionica AUTR-R-A, dakle sveukupno 16.115 dionica AUTR-R-A.

Iz očitovanja SKDD-a o postojanju založnih prava proizlazi:

- da SKDD ne raspolaže dokumentacijom na temelju koje je upisan zalog za 11.931 dionica oznake AUTR-R-A obzirom da je isti u SKDD upisan prijenosom podataka od izdavatelja 19. rujna 2000.,
- upis blokade na temelju rješenja Općinskog suda u Šibeniku Ovr-1703/00 od 17. veljače 2006. i prisilni prestanak zaloga br. 10324 nije utjecao na postojanje založnog prava te je ono i dalje postojalo,
- obustavom ovrhe Ovr-1703/00 skinuta je blokada nakon čega je teret ponovo vidljiv odnosno 11.931 dionica ponovo je ubilježeno na poziciji „založena prenosiva“ pod brojem tereta 68166.

Uvidom u dopis Središnje depozitarne agencije d.d. (dalje: SDA) od 4. srpnja 2007. (list 1223-1224 spisa) proizlazi da su 27. ožujka 2006. upisali na računu dužnika (br. računa 2668432) prisilni prestanak tereta br. 10324 (založno pravo upisano nad 11.931 dionicom AUTR-R-A u korist založnog vjerovnika i ovrhovoditelja Zračna luka Zagreb d.o.o.), kako bi mogli iste dionice upisati na blokiranu vlasničku poziciju. Navedeno je da isto ne utječe na postojanje založnog prava te ono i dalje postoji nad 11.931 dionicom AUTR-R-A u korist založnog vjerovnika i ovrhovoditelja Zračna luka Zagreb d.o.o., obzirom da se dionice moraju nalaziti na blokiranoj vlasničkoj poziciji zbog pljenidbe koju nalaže rješenje o ovrsi odnosno Ovršni zakon, a sve sukladno važećoj Uputi za provedbu upisa u depozitorij SDA. Dakle, razlika od 11.931 dionice odnosila se na dionice na blokiranoj poziciji, zbog upisa založnog prava u korist Zračne luke d.d. (dopis SDA, list 1223-1224 spisa), a koje založno pravo je brisano, kako je prethodno opisano.

Iz očitovanja izdavatelja Autotransport d.d. Šibenik (list 1259-1262) i podneska s mišljenjem stalnog sudskog vještaka za financije, knjigovodstvo, trgovinu i devizno poslovanje Mr.sc. Milana Čuge u predmetu Ovr-1703/00 Os Šibenik od 02.01.2007. (list 1184-1195 spisa), proizlazi da je na istim dionicama izdavatelja Autotransport d.d. Šibenik bilo upisano:

1. fiducijarni prijenos prava vlasništva u korist Hrvatskog fonda za privatizaciju (Ugovor o prodaji dionica od 7.1.1998. solemniziran 26.1.1998., Potvrda izdavatelja o stanju dionica od 13.1.1998. i to 16.611 otplaćenih dionica i 14.935 neotplaćenih dionica), a kojim Ugovorom se na Hrvatski fond za privatizaciju radi osiguranja tražbine za neotplaćene dionice fiducijarno prenosi vlasništvo na otplaćenih 9.463 dionica. Predmetni ugovor od 7.1.1998. raskinut je 5.10.1999. Prije otvaranja stečaja dužnik je podnio tužbu protiv Hrvatskog fonda za privatizaciju, koja je okončana sudskom nagodbom posl.br. P-4596/2004 od 6.2.2007., prema kojoj je Hrvatski fond za

privatizaciju dužan platiti dužniku 395.925 kn uvećano za zatezne kamate (na ime otuđenih 5.276 dionica), dozvoliti prijenos prava vlasništva na 4.184 dionica, te po kojoj su stranke nemaju više nikakvih međusobnih zahtjeva niti tražbina iz pravnog odnosa povodom koja je pokrenuta navedena parnica.

2. založno pravo na 34.336 dionica u korist Glumina banke d.d., na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava, solemniziranog 03.02.1998. (OU-110/98-1) radi osiguranja novčane tražbine Glumina banke d.d. u iznosu od 10.000.000,00 DEM, a kojem ugovoru je priložena potvrda izdavatelja o dionicama od 07.10.1997. god. Predmetni sporazum dostavljen je izdavatelju 15.4.1998.
3. založno pravo na 34.336 dionica u korist Zračne luke Zagreb d.o.o., na temelju Ugovora o preuzimanju duga od 13.08.1998. zaključenog između Zračne luke Zagreb d.o.o. i Eurobus d.o.o. i Ugovora o ustupanju potraživanja od 13.08.1998. zaključenog između Glumina banke d.d., Zračne luke Zagreb d.o.o. i Eurobus d.o.o., koji solemnizirani 20.08.1998. (OU-540/98-1 i UO-540/98-2), a kojima ugovorima je priložena potvrda izdavatelja o dionicama od 7.10.1997. Predmetni sporazum dostavljen je izdavatelju 27.8.1998.

Na dan 24.10.2000. Eurobus d.o.o. imao je upisanih 11.931 dionicu u knjizi dionica, a 4184 dionica je vraćena po sudskoj nagodbi na Hrvatski fond za privatizaciju što ukupno iznosi 16.115 dionica, koliko je i sada upisano na računu nematerijaliziranih vrijednosnih papira AUTR-R-A pri SKDD, time da je na 11.931 dionica upisano založno pravo u korist Zračne luke Zagreb d.o.o.

Vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. je 24. listopada 2000. na temelju ovršne isprave- Ugovora o preuzimanju duga solemniziranog 20. kolovoza 1998. pokrenuo ovršni postupak na 34.336 dionica, koji se vodio pod br. Ovr-1703/00 Os Šibenik (list 1196-1198), po rješenju o ovrsi od 2. studenog 2000. potvrđenom rješenjem Županijskog suda u Šibeniku posl.br. GŽ-378/01 od 2. svibnja 2001. (list 1216-1217 spisa). Navedeni postupak je obustavljen zbog neuspjele prodaje rješenjem od 21. srpnja 2008. (list 1263-1264), a dopunskim rješenjem od 14. kolovoza 2009. ukinute su i sve provedene radnje te je naloženo brisanje zabilježbe ovrhe (jer je navedeni prijedlog za ovrhu podnesen 24. listopada 2000., dakle, nakon prijedloga za otvaranje stečaja u ovom postupku koji je podnesen 24. kolovoza 1999. po kojem je 19. lipnja 2002. i otvoren stečajni postupak).

Nakon brisanja dužnika iz sudskog registra, daljnja mogućnost unovčenja dionica AUTR-R-A ovisila je o tijeku stečajnog postupka nad Autotransport d.d. Šibenik koji je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, broj St-143/2012-30 od 16. listopada 2012., a koje se i prije otvaranja tog stečajnog postupka nisu uspjele unovčiti u nekoliko pokušaja prodaje. Predmetni stečajni postupak zaključen je rješenjem od 25. srpnja 2016. obzirom da je 10. lipnja 2016. potvrđen stečajni plan.

Dakle, stečajnom dužniku (stečajnoj masi), povrh ranijih 4.184 dionica, naknadno je vraćeno 11.931 dionica oznake AUTR-R-A, dakle naknadno je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu koja nije bila obuhvaćena završnim izvješćem (list 1344-1350 spisa).

Obzirom na naprijed navedenu naknadno pronađenu imovinu na skupštini vjerovnika 16. srpnja 2019. vjerovnici su donijeli odluku o načinu i uvjetima prodaje dionica AUTR-R-A odnosno dali su suglasnost za prihvaćanje ponude društva Čazmatrans Nova d.o.o u visini nominalne vrijednosti od po 10,00 kn po dionici. Sukladno navedenoj odluci skupštine vjerovnika, 30. srpnja 2019. s Čazmatrans Nova d.o.o. sklopljen je ugovor o kupoprodaji dionica za 16115 dionica Autotransport d.d. Šibenik AUTR-R-A za iznos od 10,00 kn po dionici, odnosno ukupno 161.150,00 kn koji iznos je kupac 29. kolovoza 2019. uplatio na račun Trgovačkog suda u Zagrebu te je sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja sud donio 18. listopada 2019. rješenje kojim se nalaže SKDD-u brisanje svih tereta na navedenim dionicama te su se time stekli uvjeti za prijenos dionica na kupca. Slijedom navedenog sadašnje stanje dionica je 0,00 kn.

Stečajna upraviteljica Martina Grgec dostavila je podnesak-obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava 3. prosinca 2019. (list 1624-1626 spisa), a koji podnesak je objavljen na e oglasnoj ploči suda 4. prosinca 2019. te dopunu obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava 23. lipnja 2021. (list 1711-1713 spisa), a koji podnesak je objavljen na e oglasnoj ploči suda 29. lipnja 2021., te dopunu obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava 25. veljače 2022. (list 1740-1743 spisa), a koji podnesak je objavljen na e oglasnoj ploči suda 25. veljače 2022., te je temeljem naprijed navedenog održano ročište za diobu kupovnine 16. ožujka 2022.

Iz obračuna troškova stečajne upraviteljice proizlazi da je predmet ročišta za diobu kupovnine rezervirani iznos od 632.991,87 kn koji potječe od protuvrijednosti dionica AUTR-R-A prema sudskoj nagodbi s Hrvatskim fondom za privatizaciju u predmetu posl. br. P-4596/04 od 6. veljače 2007. te unovčenja 16.115 dionica oznake AUTR-R-A u iznosu od 161.150,00 kn, a koje potječu od 4184 komada dionica vraćeno po sudskoj nagodbi s Hrvatskim fondom za privatizaciju iz 2007. te 11931 komad koji su upisani na računu stečajnog dužnika pri SKDD, a prijenosom iz knjige dionica Autotransport d.d. Šibenik 2000. s upisanim založnim pravom Zračne luke d.d. Zagreb, sveukupno iznos od 794.141,87 kn.

Protuvrijednost 5276 kom dionica AUTR-R-A po sudskoj nagodbi s Hrvatskim fondom za privatizaciju (P-4596/04 od 6. veljače 2007.) u iznosu od 632.991,87 kn predstavlja 79,70% učešća u stečajnoj masi, kupovina za 16.115 kom dionica AUTR-R-A i to: 4.184 kom vraćeno po sudskoj nagodbi sa HFP (P-4596/04 od 6. veljače 2007.) te 11.931 kom (preneseno iz knjige dionica Autotransport d.d. Šibenik 2000 s upisanim založnim pravom u korist Zračne luke d.o.o.) po nominalnoj vrijednosti 10,00 kn/kom u iznosu od 161.150,00 kn predstavlja 20,30% (5,27% +15,03%) učešća u stečajnoj masi. Ukupan iznos za naknadnu diobu iznosi 794.141,87 kn (100% stečajne mase).

Stečajna upraviteljica je dostavila dopunu te ispravak obračuna troškova (list 1740-1742 spisa), te je predložila da se utvrdi za troškove utvrđivanja iznos od 39.707,09 kn, kao 5% od iznosa unovčenja od 794.141,87 kn, odnosno podredno trošak utvrđivanja u iznosu od 31.649,59 kn kao 5% na iznos unovčenja od 632.991,87 kn).

U navedenom ispravku obračuna troškova stečajna upraviteljica je navela kako odluka o pravnom pitanju ima li dužnik pravo na troškove utvrđivanja u visini paušalnih 5% ovisi o pravnom shvaćanju suda te je navela da za slučaj da sud ne

odredi troškove utvrđivanja predmeta razlučnog prava prema prijedlogu od 21. lipnja 2021. (23. lipnja 2021) u visini paušalnih 5% (39.707,09 kn kao 5% od iznosa unovčenja od 794.141,87 kn, odnosno podredno u iznosu od 31.649,59 kn kao 5% na iznos unovčenja od 632.991,87 kn) ispravlja i dopunjuje troškove na način da se u isti dodaju stvarni troškovi u vezi s unovčenjem u iznosu od 10.085,46 kn, a koji predstavljaju nastali parnični trošak po presudi posl. br. P-161/03 i zakonske zatezne kamate na parnični trošak obračunate od dana donošenja prvostupanjske presude 5. srpnja 2007. po stopi iz čl. 29 st. 2. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose, a tekuće (predvidivo) do 30. lipnja 2022., obzirom da nije poznat datum kada će isplata doista biti izvršena niti koja će stopa biti od 1. srpnja 2022. nadalje.

U odnosu na sporno pitanje da li se iz ostvarenog iznosa prodajom dionica namiruju i troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava valja reći da prema stavu ovog suda sukladno odredbi čl. 164. i čl. 170. SZ -a stečajna upraviteljica ima pravo na obračun 5% utvrđivanja razlučnog prava na iznos od 632.991,87 kn, a što iznosi 31.649,59 kn. Naime, iznos od 632.991,87 kn potječe od unovčenja iz 2007. dakle prije stupanja na snagu SZ/15, a u kojem zakonu je odredbom čl. 441. st. 2. SZ/15 jasno propisano da se odredba čl. 248. i 254. SZ/15 primjenjuje na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnosi, započete prije stupanja na snagu tog Zakona. Obzirom da je iznos od 632.991,87 kn unovčen, odnosno radnja započeta prije stupanja na snagu SZ/15, u odnosu na navedeni iznos se ima primijeniti odredba čl. 170 SZ. Prema tome, ovdje nema mjesta primjeni odredbi čl. 248. i 254. SZ/15, posljedično, nema mjesta ni primjeni pravnog shvaćanja usvojenog na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019. To pravno shvaćanje (prema kojem se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava) se odnosi samo na slučajeve u kojim dolazi u obzir primjena odredbe čl. 248. i čl. 254. SZ/15. Ovakav stav o istom pitanju već je zauzeo Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj PŽ-2684/19 od 4. lipnja 2019. te u odluci poslovni broj PŽ-4871/21 od 29. studenog 2021. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I A izreke ovog rješenja.

U odnosu na trošak utvrđivanja razlučnog prava u iznosu od 5% na iznos od 161.150,00 kn (koji iznos potječe od unovčenja 16.115 dionica), a što iznosi 8.057,50 kn, obzirom da je radnja unovčavanja navedenih dionica započeta nakon stupanja na snagu SZ/15 (odluka o prodaji dionica je donesena na skupštini održanoj 19. srpnja 2019.) nema mjesta primjeni odredbe čl. 170. SZ-a te se u odnosu na navedeni iznos unovčenja ima primijeniti odredba čl. 248. i čl. 254. SZ/15 kao i pravno shvaćanje usvojeno na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019. Slijedom navedenog, stečajnoj upraviteljici nije priznat trošak utvrđivanja razlučnog prava u iznosu od 8.057,50 kn, već je za navedeni iznos uvećan iznos namirenja razlučnog vjerovnika Zračna luka Zagreb d.o.o.

U troškove unovčenja, stečajna upraviteljica je navela materijalne troškove (stvarne izdatke) i to: pravomoćno rješenje suda u iznosu od 271,90 kn (trošak poštarine u iznosu od 47,90 kn, biljezi za uvid u arhivirane spise P-161/03 i 22/03 (2x100 kn) 200,00 kn, kopiranje spisa P-161/03 i P-22/03 u iznosu od 24,00 kn).

Nagrada stečajnoj upraviteljici u bruto iznosu od 83.531,35 kn, za knjigovodstvene usluge (11/18 do 12/21 te predvidivo za 1-8/22 -250,00 kn mjesečno + Porez na dodanu vrijednost) 13.750,00 kn, trošak bankovne naknade do 12/21+01-08/22 po 50,00 kn/mjes te troškovi zatvaranja računa u iznosu od 150,00 kn-sveukupno iznos od 1.794,50 kn, dakle ukupno iznos troškova unovčenja iznosi 101.020,25 kn.

Stečajna upraviteljica je dostavila isprave kojima je opravdala i dokumentirala navedene troškove (list 1629-1630, 1673, 1684, 1691,1699,1701,1710, 1721-1722, 1724, 1739 spisa) te je stoga trošak unovčenja u navedenom iznosu priznat u cijelosti. Trošak unovčenja koji je naveden u zadnjem obračunu i naprijed objašnjen, u iznosu od 10.085,46 kn, a koji predstavlja nastali parnični trošak po presudi posl.br. P-161/03 i zakonske zatezne kamate obračunate na trošak, nije uzet u obzir kod troškova unovčenja, obzirom da ga je stečajna upraviteljica navela podredno (ukoliko ne bi bili priznati troškovi utvrđivanja). Navedeni trošak se ima naplatiti iz priznatog troška utvrđivanja razlučnog prava.

Stečajna upraviteljica je navela da je prije provedenog unovčenja vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. dostavio obavijest o postojanju razlučnog prava s ugovorom o prijenosu tražbine osigurane založnim pravom upravo na navedenim dionicama te stoga predložila da se iz navedenog unovčenja nakon što se namire troškovi stečajnog postupka, namiri razlučni vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o.

Vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. se na ročištima za diobu kupovnine suglasio s obračunom troškova stečajne upraviteljice dok je vjerovnik Glumina banka d.d. u stečaju naveo da odluku prepušta sudu.

Kao što je već i navedeno vjerovnik Glumina banka d.d. u stečaju je naveo da odluku o obračunu troškova prepušta sudu no da smatra da se iz kupovnine treba namiriti Glumina banka d.d. u stečaju kao razlučni vjerovnik, a čija je tražbina i razlučno pravo nesporno utvrđeno u stečajnom postupku, a osporavanje izjavljeno po vjerovnicima otklonjeno, a što proizlazi iz odluke P-22/03. S druge strane smatra da je prijava tražbine Zračne luke Zagreb d.o.o. kao razlučnog prava pravomoćno odbačeno, a što pak proizlazi iz odluke St-197/99-198 od 21. veljače 2008.

U odnosu na navode vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju valja reći da Glumina banka d.d. u stečaju svoje razlučno pravo temelji na Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 23. siječnja 1998. posl.br. OU-110/98-1 kojim je založno pravo na 34336 dionica društva AUTOTRANSPORT d.d., Šibenik, Draga 14 koje glase na ime, serije A zasnovano za korist Glumine banke d.d. (očitovanje Glumine banke d.d. od 17. srpnja 2019.), te je na ročištu za diobu kupovnine održanom 16. ožujka 2022. na poseban upit suda punomoćnica vjerovnika Glumina Banka d.d. u stečaju ponovno navela da je tražbina prijavljena temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 23. siječnja 1998.

Vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. je prijavio svoju tražbinu temeljem Ugovora o ustupanju potraživanja od 13. kolovoza 1998., Ugovora o preuzimanju duga od 20. kolovoza 1998., Sporazuma od 21. kolovoza 1998, Ugovora o Zajmu od 25. svibnja 1999., Ugovora o Zajmu od 14. ožujka 2002. te Ugovora o kupoprodaji od 16. veljače 1999. te je prijavio tražbinu temeljem svih navedenih ugovora u ukupnom

iznosu 27.318.721,57 kn. Tražbina u navedenom iznosu je osporena od strane stečajne upraviteljice te je u parničnom postupku koji se vodio pod posl. br. P-161/03 utvrđena osnovanom tražbina Zračne luke Zagreb d.o.o. u iznosu 20.590.890,00 kn (detaljnije opisano na stranici 2. ovog rješenja). Svoje razlučno pravo vjerovnik Zračna luka d.o.o. temelji na Ugovoru o ustupanju potraživanja od 13. kolovoza 1998. i Ugovoru o preuzimanju duga od 20. kolovoza 1998. te na obavijesti o založnom pravu Središnje depozitarne agencije d.d. od 19. rujna 2000. (list 935.-964. spisa).

Uvidom u čl. 2. Ugovora o ustupu potraživanja od 13. kolovoza 1998., utvrđeno je da je isti zaključen između Eurobus d.o.o., Glumina banka d.d. i Zračna luka Zagreb d.o.o. Istim Ugovorom Glumina banka d.d. ustupila je i prenijela na Zračnu luku Zagreb d.o.o. svoje potraživanje prema Eurobusu d.o.o. u iznosu od 10.497.176,46 kn u svrhu podmirenja svoje obveze prema Zračnoj luci Zagreb d.o.o. Ova tražbina utvrđena je u navedenom iznosu kao tražbina trećeg višeg isplatnog reda pravomoćnom presudom posl.br. P-161/03. Nadalje, odredbom čl. 3. citiranog Ugovora od 13. kolovoza 1998. Glumina banka d.d. dozvoljava da se temeljem citiranog Ugovora o ustupanju potraživanja, s imena Glumine banke d.d. kao založnog vjerovnika prenese na ime društva Zračna luka Zagreb d.o.o. založno pravo, zasnovano u korist Glumine banke d.d. temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 23. siječnja 1998. posl.br. OU-110/98-1 na 34.336 dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14 koje glase na ime, Serije A. Eurobus d.o.o. citiranom odredbom dozvoljava da Glumina banka d.d. prenese na ime Zračne luke Zagreb d.o.o. založno pravo na navedenim dionicama.

Dakle, radi osiguranja novčane tražbine, na Zračnu luku Zagreb d.o.o. je Glumina banka d.d., uz suglasnost Eurobus d.o.o., prenijela 34.336 dionica Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14.

Nadalje, Ugovorom o preuzimanju duga od 13. kolovoza 1998. između Zračne luke Zagreb d.o.o. i Eurobus d.o.o. i temeljem gore navedenog Ugovora o ustupanju potraživanja, Zračna luka Zagreb d.o.o. preuzima dug koji je Eurobus d.o.o. imao prema Gluminoj banci d.d. u iznosu od 10.497.176,46 kn. Predmetnim ugovorom Eurobus d.o.o. se obvezao navedeni iznos isplatiti do 20. kolovoza 2001. uvećano za kamate. Dužnik je priznao postojanje tražbine po osnovi kamata u iznosu od 1.844.639,32 kn i u Aneksu Ugovora o preuzimanju duga. Tražbina po osnovi kamata prema ovom ugovoru utvrđena je u iznosu od 1.844.639,32 kn, kao tražbina trećeg višeg isplatnog reda, pravomoćnom presudom posl.br. P-161/03. Odredbom članka 8. Ugovora o preuzimanju duga, Eurobus d.o.o. suglasan je da se radi osiguranja tražbine vjerovnika Zračne luke Zagreb d.o.o., zasnuje pravo zalogu u korist Zračne luke Zagreb i to na 34336 dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14, na ime, serije A. Citiranom odredbom Eurobus d.o.o. kao dužnik dozvoljava da se u knjizi dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14 upiše zasnivanje založnog prava na 34336 dionica u korist Zračne luke Zagreb d.o.o. Valja dodati da je 26. rujna 2000. Autotransport d.d. primljen u članstvo Središnje depozitarne agencije te se od tog datuma knjiga dionica istog društva vodi u naznačenoj agenciji. Dionice su prenesene u depozitorij s pisanim založnim pravom Zračne luke Zagreb d.o.o.

Dakle, Zračnoj luci Zagreb d.o.o. u svrhu založnog prava ustupljeno je 34336 dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Darge 14, na ime, serije A te je zasnivanje založnog prava u korist Zračne luke Zagreb d.o.o. upisano i u knjizi dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14. Navedeno proizlazi iz oba dostavljena Ugovora.

Slijedom navedenog, ovaj sud zaključuje da je pravomoćnim okončanjem parničnog postupka posl. br. P-161/03 Zračna luka Zagreb d.o.o. dokazala svoje potraživanje koje temelji, između ostalog, na Ugovoru o ustupu potraživanja kao i Ugovoru o preuzimanju duga, temeljem kojih je stekla i založno pravo na 34336 dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14, na ime, serije A, a koje je zasnivanje založnog prava u korist Zračne luke Zagreb d.o.o. upisano i u knjizi dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Darge 14, a okončanjem kojeg postupka je stekla i pravo na namirenje iz rezerviranih sredstava u iznosu od kn 632.991,87.

Naime, nakon zaključenja navedenih Ugovora, razlučni vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. pokrenuo je ovršni postupak protiv Eurobus d.o.o. (rješenje o ovrsi doneseno 2. studenog 2000.), odnosno prije pokretanja stečajnog postupka nad Eurobus d.o.o. na dionicama koje su na njega prenesene navedenim Ugovorima. Prije pokretanja navedenog postupka, 1998. Eurobus d.o.o. i Hrvatski fond za privatizaciju zaključili su Ugovor o kupnji dionica, a koji je raskinut 1999. Nakon toga uslijedila je tužba Eurobus d.o.o. protiv Hrvatskog fonda za privatizaciju jer bez pravne osnove zadržao 9460 dionica Autotransport d.o.o. koje su bile jamstvo po Ugovoru o kupnji dionica. Navedeni postupak završen je sklapanjem sudske nagodbe 2007. temeljem koje je Hrvatski fond za privatizaciju isplatio stečajnom dužniku Eurobus d.o.o. iznos od kn 632.991,87 (budući da je u međuvremenu prodao 5276 dionica AUTR-A-A) te vratio preostale 4184 dionice.

Dakle, sredstva dobivena sudskom nagodbom izdvojena su upravo za potrebe parnica koju je Zračna luka Zagreb d.o.o. pokrenula, a koja se vodila kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. P-161/03, a navedeno proizlazi i iz izvješća ranije stečajne upraviteljice na koje nitko nije imao prigovora.

Također, Glumina banka d.d. u stečaju nije dokazala postojanje drugih dionica na kojima bi imala razlučno pravo osim onih koje je prenijela citiranim Ugovorom na Zračnu luku Zagreb d.o.o. S obzirom da je založno pravo na dionicama citiranim Ugovorima preneseno na Zračnu luku Zagreb d.o.o., isto nikako nije moglo u isto vrijeme egzistirati na istim dionicama i za Gluminu banku d.d.

Dakle, sklapanjem naprijed navedenih Ugovora, Zračna luka Zagreb d.o.o. je stekla založno pravo na 34336 dionica društva Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14 koje glase na ime, Serije A, odnosno sada protuvrijednost 5276 dionica AUTR-R-A u iznosu od 632.991,87 kn, kao i pravo na kupovninu za 16.115 dionica AUTR-R-A i to 4184 vraćene po sudskoj nagodbi s Hrvatskim fondom za privatizaciju (posl.br. P-4596/04 od 6. veljače 2007.) te 11.931 preneseno iz knjige dionica Autotransport d.d., Šibenik s upisanim založnim pravom u korist Zračne luke Zagreb d.o.o.

Iz svega naprijed navedenog ovaj sud utvrđuje da je razlučni vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. nesporno dokazano postojanje razlučnog prava na naprijed navedenim dionicama te se isti kao razlučni vjerovnik ima namiriti iz predmeta

razlučnog prava (odnosno iz predmetne kupovnine). Obzirom na navedeno sud je prihvatio prijedlog stečajne upraviteljice da se nakon namirenja troškova stečajnog postupka iz ostatka kupovnine namiri razlučni vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. te primjenom odredbi čl. 170 SZ-a i čl. 248. i 254. SZ/15 odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Obzirom na navedeno prigovori vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju su u potpunosti neosnovani.

Naime, Glumina banka d.d. u stečaju se na ročištima, a vezano za Ugovor o preuzimanju duga od 13.8.1998. i Ugovor o ustupanju potraživanja od 13. kolovoza 1998. između Glumine banke d.d. i Zračne luke Zagreb d.d., očitovala kako nema neposrednih saznanja o istima (???), no da smatra da za ovaj postupak nije odlučno je li Zračna luka Zagreb d.o.o. u parničnom postupku utvrdila postojanje svoje tražbine u isplatnom redu, budući se radi o utvrđenoj tražbini, dok je razlučno pravo i nadalje pravomoćno odbačeno (proizlazi iz odluke St-197/99-198 od 21. veljače 2008.), a da je razlučno pravo Glumina banka d.d. u stečaju nesporno utvrđeno u stečajnom postupku, a osporavanje izjavljeno po vjerovnicima otklonjeno (proizlazi iz odluke P-22/03.).

U odnosu na prigovor vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju da je prijava razlučnog prava Zračne luke Zagreb d.o.o. pravomoćno odbačena valja reći, da je vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o., u ovom stečajnom postupku podnio prijavu razlučnog prava od 1. lipnja 2004., na temelju Ugovora o preuzimanju duga od 13. kolovoza 1998. sklopljenog između Zračne luke Zagreb i Eurobusa d.o.o. i Ugovora o ustupanju potraživanja od 13. kolovoza 1998. sklopljenog između Eurobusa d.o.o., Glumina banke d.d. i Zračne luke Zagreb, kao i na temelju obavijesti o založnom pravu Središnje depozitarne agencije d.d. na 19.09.2000., kojom prijavljuje razlučno pravo na 11.931 dionici Autotransport d.d. Šibenik. Navedena prijava razlučnog prava odbačena je rješenjem St-197/99-198 od 21. veljače 2008. (list 1174-1175 spisa). U obrazloženju navedenog rješenja navodi se kako je iz preslike priloženog ugovora vidljivo da se radi o ugovoru o ustupanju tj. cesiji koji ni po svom sadržaju niti po formi ne odgovara javnobilježničkom aktu te kako je (tadašnji) stečajni upravitelj predložio da se navedena prijava razlučnog prava podnesena 1. lipnja 2004. odbaci obzirom da je ispitno i izvještajno ročište održano 6. prosinca 2002. Sud je nadalje cijenio činjenicu da je tražbina vjerovnika osporena, da se o istoj vodi parnica P-161/03 te da iz navedenoga slijedi da nema niti pravomoćno utvrđenu tražbinu niti može imati razlučno pravo, a da je prijedlog za ovrhu u predmetu Ovr-1703/00, na kojem vjerovnik temelji svoje pravo podnesen nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega su sva stečena prava po tim ispravama prestala u smislu odredbe čl. 97. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 129/00). Slijedom navedenoga, prijavu je odbacio temeljem čl. 173., 173. a, čl. 176. i čl. 178. st. 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 129/00). Protiv navedenog rješenja vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. nije podnio žalbu te je isto postalo pravomoćno 8. ožujka 2008.

Iz rješenja posl. br. St-197/99 od 21. veljače 2008. je vidljivo da je Zračna luka Zagreb d.o.o. prijavila svoje razlučno pravo na dionicama Autotransport d.d., Šibenik, Draga 14, na način da je uz svoju prijavu dostavila i obavijest o založnom pravu Središnje depozitarne agencije d.d. od 19. rujna 2000. te jasno navela da osnovanost

svoje tražbine razlučnog vjerovnika temelji na Ugovoru o ustupanju potraživanja zaključenog 13. kolovoza 1998. te Ugovoru o preuzimanju duga, a ne na rješenju o ovrsi posl. br. Ovr-1703/00, a koji Ugovori su i dostavljeni uz prijavu. Isto tako razlučno pravo vjerovnika Zračna luka Zagreb d.o.o. bilo je upisano u knjizi dionica društva te potom i pri Središnjoj depozitarnoj agenciji.

U odnosu na navedeno rješenje valja reći da isto nije od utjecaja jer različna prava nisu predmet ispitivanja. Naime, niti u odredbama zakona koji se primjenjivao u vrijeme podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka 25. kolovoza 1999. (Stečajni zakon „Narodne novine“ broj: br. 44/96, 29/99), niti u vrijeme donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom 19. lipnja 2002. kao i rješenja o utvrđenim tražbina 6. prosinca 2002. (Stečajni zakon „Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99 i 129/00), niti u odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme donošenja rješenja o odbačaju prijave razlučnog prava Zračne luke Zagreb d.o.o. od 21. veljače 2008. (Stečajni zakon „Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06 i 116/10), (prijelaznim i završnim odredbama propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti po odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja).

No, unatoč svemu navedenom, valja napomenuti da niti u jednom od navedenih zakona nigdje nije navedeno da bi se ispitivala različna prava, da bi se rješenjem utvrđivala različna prava niti da bi se različna prava osporavala, niti odbacivala, nego se ispitivanje, utvrđivanje, osporavanje i odbacivanje odnosi isključivo na tražbine. Naime, u odredbi čl. 54. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96 i 29/99) propisano je da će se rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka pozvat vjerovnici da stečajnom upravitelju, u roku od petnaest dana prijave svoja različna prava na pokretnim stvarima i pravima dužnika, te različna prava na nekretninama dužnika koje nisu upisane u zemljišnim knjigama, odnosno različna prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama ako ta različna prava nisu upisana u tim knjigama. Također je propisano da vjerovnici nisu dužni prijaviti svoja različna prava na pokretnim stvarima i pravima dužnika koja su upisana u upisnicima u kojima se te stvari, odnosno prava vode (npr. u upisniku brodova i zrakoplova, upisnicima prava intelektualnog vlasništva i sl.). Isto tako je propisano da vjerovnik koji bez opravdanoga razloga skrivljeno propusti podnijeti ili odugovlači s podnošenjem prijave, odgovara za štetu koja bi zbog toga mogla nastati.

Dakle, izričito je navedeno da vjerovnici nisu dužni prijaviti različna prava upisana u javne knjige, a neovisno o tome, vjerovnik koji bez opravdanog razloga propusti podnijeti prijavu odgovara za štetu koja bi uslijed toga mogla nastati, međutim, nigdje nije kao posljedica propuštanja pravodobne prijave razlučnog prava navedeno da bi različni vjerovnici uslijed toga izgubili pravo na namirenje iz predmeta razlučnog prava. Isto tako u čl. 176. SZ/99 je propisan rok za prijavu tražbina te u stavku 4. istog članka propisano je da ako se tražbine ne prijave u propisanim rokovima da će se iste odbaciti. Međutim, navedena odredba se odnosi na prijave tražbina, a ne na prijave razlučnih prava. Također prema izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 129/00) čl. 39., a kojim se dodaje čl. 173 toč. a propisano je da u slučaju da predmet razlučnog prava bude unovčen u stečajnom postupku, a različni vjerovnici ne prijave svoje tražbine u rokovima, različni vjerovnik ne gubi pravo koje nije bilo upisano u javnoj knjizi ili ako za njega stečajni upravitelj nije znao niti morao znati.

U ovom postupku stečajni upravitelj je prije unovčenja predmeta razlučnog prava znao i morao znati za postojanje Ugovora o preuzimanju duga od 13. kolovoza 1998. i Ugovora o ustupanju potraživanja od 13. kolovoza 1998., kao i za upis razlučnog prava u javnim knjigama iz kojih proizlazi prvenstveno pravo na namirenje razlučnog vjerovnika Zračna luka Zagreb d.o.o.

U odnosu na prigovor da je razlučno pravo Glumina banka d.d. u stečaju nesporno utvrđeno u stečajnom postupku, a osporavanje izjavljeno po vjerovnicima otklonjeno, sukladno rješenju posl. br. P-22/03 valja reći da navedenim rješenjem nije priznato niti utvrđeno razlučno pravo vjerovnika Glumina banke d.d. u stečaju.

Naime, na temelju rješenja o utvrđenim tražbinama posl. br. St-197/99 od 6. prosinca 2002., a obzirom da su stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i Eurobus Soko d.o.o., osporili razlučno pravo razlučnog vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, isti su upućeni pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Parnični postupak je vođen pod pod posl. br. P-22/03 te je dovršen rješenjem posl.br. P-22/2003 od 21. listopada 2008. kojim je odbačena tužba prvotuzitelja, te je utvrđeno da su drugotuzitelj i trećetuzitelj povukli tužbu, predmetno rješenje je potvrđeno rješenjem VTSRH posl.br. PŽ-238/09 od 30. ožujka 2009.

Uz sve već naprijed navedeno valja ponovno dodati (a što i proizlazi iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja P-22/03) da rješenje o utvrđenim tražbinama od 6. prosinca 2002. kojim su tužitelji i upućeni u parnicu sadrži osporavanje razlučnog prava. Razlozi osporavanja su navedeni i u izreci i u obrazloženju navedenog rješenja. Međutim, sukladno odredbama stečajnog zakona koji se primjenjivao u vrijeme donošenja predmetnog rješenja na prijavljene tražbine i prava u slučaju osporavanja zatraženog razlučnog prava ne upućuje se na parnicu niti vjerovnik niti osporavatelj. Naime, ne radi se o osporenoj tražbini i razlučnom pravu nego samo o osporenom razlučnom pravu. Međutim, okolnost da je neko razlučno pravo osporeno ne utječe na pravo vjerovnika da svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom namiri izvan stečajnog postupka u skladu s odredbama stečajnog zakona (čl. 178. st. 2. SZ). Prema tome, valja zaključiti da ni prema odredbama stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme donošenja rješenja o utvrđenim tražbinama, u slučaju osporavanja zatraženog razlučnog prava ne upućuje se na parnicu niti vjerovnik, niti osporavatelj. Naime, razlučna prava nisu niti predmet ispitivanja.

Slijedom svega navedenog (sukladno odredbama čl.170. SZ-a te čl. 254. SZ/15) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 11. srpnja 2022.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ/15).

DNA:

- st. upr.
- razlučni vjerovnik Zračna luka Zagreb d.o.o. po punom.
- vjerovnik Glumina banka d.d. u stečaju po pun.
- e ogl. pl suda

Broj zapisa: **eb30e-d3f0c**

Kontrolni broj: **02a95-671ed-84445**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.